

Medio: **América 2**
Programa: **La Cornisa**
Entrevistado: **Aldo Karagozian**
Fecha: **11/2004**

Duración de la entrevista: presentación: 2:48'' (dos minutos y cuarenta y ocho segundos).
avance: 0:10'' (diez segundos) y mesa: 15':48'' (quince minutos y cuarenta y ocho segundos).

----- Comienzo de desgrabación provista por **Soledad Navarro** -----

Majul: Me meto un minuto en el tema China. El Presidente iba a ser Gardel, el Presidente iba a ser San Martín. U\$S 20.000 millones. Ahora sabemos que si se invierten se van a invertir a lo largo de diez años. Lo que no está mal, está bien, pero ¿serán las inversiones o las invasiones chinas? Yo hasta donde sé que es poco porque el Gobierno no informó de manera oficial y en detalle. Hasta donde sé los chinos se llevaron todo lo que querían. Vinieron a buscar el status de economía de mercado, se firmó en cinco minutos, y dicen que nos quieren dar más exportaciones. ¿Para cuándo? ¿Vos lo viste firmado en algún papel? ¿Es cierto que se firmaron decretos para defender a la industria textil? Hoy lo vamos a discutir en una mesa. Ah! ¿Son decretos secretos? ¡bárbaro! En una economía globalizada tenemos decretos secretos. En los años '90, el 90% de los argentinos estábamos de acuerdo con todas las privatizaciones y sabés qué nos pasó, que las privatizaciones estaban todas mal hechas. Por supuesto que yo no quiero volver a la época en la que no andaban los teléfonos pero sí quiero un Estado que controle. Que haga lo que tengan que hacer. Que a contra partida de firmar un status de mercado nos devuelvan algo, y algo de verdad, no papeles. Esta semana en Ambito Financiero leí algo interesante: "Los chinos no solamente se llevaron todo lo que quieren sino además nos hicieron creer que nos concedieron cosas. Cosas que a ellos les convienen. (...) ¿Estas serán las inversiones chinas o las invasiones chinas? Lo que queremos saber es toda la verdad. Ya nos pasó la década pasada. La industria textil entre el '96 y el 2000 perdió 180.000 puestos de trabajo y miles y miles de fábrica por una apertura irrestricta. ¿Volverá a suceder lo mismo? Lo vamos a discutir en la mesa.

Resumen de noticias: el Gobierno cerró el acuerdo con China y abrió la polémica, ¿será la salvación para la Argentina?

Majul: Gracias a todos por venir. Gracias Capitanich, gracias Taboada, Gracias **Karagozian** –de **Fundación Pro Tejer**- gracias Manusovich, gracias Mario Cafiero. ¿El balance es positivo o negativo para un textil como vos?

Aldo Karagozian: Si cumplen con lo pactado, con lo dicho públicamente creo que es positivo. Si efectivamente la Argentina va a lograr poder comerciar más con China y la posición argentina es defender a los sectores más sensibles, creo que es bueno. Hay que ocuparse de que esto sea así.

Majul: Perdón, ¿Tiene hoy la República Argentina, el Estado, instrumentos para proteger?

AK: Más importantes que instrumentos, herramientas. Es una decisión política, si hay decisión política de defender se va a defender, si no hay posición política no se va a defender. Es mucho más importante la herramienta. Lo mismo que Brasil si hay decisión política de defender se va a defender, si no la hay no, no hay herramienta que valga.

Majul: Capitanich, ¿usted que cree?

Capitanich: Para mí el acuerdo es positivo en tanto y en cuanto uno observa que China es un país que el año pasado creció a una tasa del 9% anual. El triple de lo que creció el comercio internacional, y naturalmente las perspectivas de incremento del volumen de exportaciones de Argentina es un dato concreto y objetivo. Y además, es muy promisorio.

Majul: ¿A usted alguien le firmó un papel donde le aseguran que va a exportar mucho más? ¿Le dijeron eso?

C: No pero hay una cuestión, el acuerdo....

M: Tengo entendido que el Jefe de Gabinete quiso incluir esto en la carta de intención y le dijeron: “no, esto no te lo firmamos”.

C: Pero hay una cuestión, si se plantea la apertura a (...) otra cosa es el protocolo al turismo. Creo que China emerge como potencia mundial. Hay una firme voluntad política del Gobierno de garantizar protección a intereses nacionales.

M: ¿Cómo lo ves vos, Mario (Cafiero)?

MC: Mirá, primero falta información. Lo único que emitió el Gobierno es un comunicado de una carilla.

M: ¿Me estás diciendo en serio?

MC: Sí, lo único que emitió el Gobierno es un comunicado que te genera dudas porque dice que van a invertir 6.000 millones de dólares en construcción de viviendas populares.

M: Ah, yo escuché eso, está bueno!

MC: Cómo está bueno. ¿Vos crees que China va a venir acá a invertir en viviendas populares? Me parece que falta un debate profundo de lo que es esto. Falta información. El tratado tiene que pasar por el Congreso, así que espero que se aclare algo. Se habla de invertir y financiar, osea que sería una nueva deuda.

M: ¿Vos me decía que acá puede haber no una negociación sino un negociado?

MC: No, yo quiero saber qué hay. Creo que todos los argentinos tenemos que saber qué hay. Pero si a mí me dicen que se va a invertir en viviendas. Bueno, que invierta el Estado argentino no el chino. Creo que atar una economía a la inversión extranjera es cambiar el motor de lugar. Y esto es repetir el error de la década del '90. Ahora me pregunto por qué el Gobierno hace eso. Por qué Kircher salió a vender esto. Y bueno, creo que se trata de conseguir dólares de donde sea.

M: Había una versión por ahí de que el Gobierno quería que la deuda la tome China, no sé para qué, para que sea más buena.

MC: Es cambiar a ver quién te condiciona. En vez del FMI, es como salir del corset del FMI para meternos en el chino. Es una economía absolutamente asimétrica con la Argentina. Estamos hablando de 40 millones contra 1.300 lanzados a toda velocidad. Como no negociamos con Brasil. Como Brasil y Argentina no trazaron una estrategia previa. Como no dijeron, bueno vienen los chinos porque juntos no hacemos unos mercados más importante. Acá creo que se beneficia un sector, pero un sector a costa de otro que es el industrial.

T: El objetivo principal de nuestra cámara es incrementar el comercio entre ambas naciones. Osea, que al acuerdo lo vemos como positivo. Vamos a ver qué se concreta de la carta de intención.

M: Inclusive la producción, ustedes producen carne, alimento.

T: Nuestro país produce alimentos para 200 mil habitantes, y somos 40. ¿Qué vamos a hacer con el resto?, lo tenemos que exportar.

MC: Pero el 50% de los argentinos tiene hambre, entonces cómo hacemos?

T: Pero ese es otro problema. Yo hablo de lo que produce el país.

M: ¿Los chinos vienen y dicen somos buenos véndanos?

AK: Esto no es un favor. Para crecer al ritmo que están creciendo tienen que abastecerse de países como Chile, Argentina y Brasil. Es ahí donde yo creo que no se usó toda la fuerza negociadora. No nos están dando ninguna ayuda, se están abasteciendo para asegurarse que van a seguir creciendo a las tasas que están creciendo.

T: Ayuda no hay, hay comercio.

AK: No ayuda no, pero creo que se negoció desde una posición de debilidad. Cuando, como dijo el señor, una posición de fuerza desde los industriales. Creo que esto no se aprovechó porque ellos necesitan de países como Chile, la Argentina y Brasil para seguir creciendo como lo están haciendo.

M: Manusovich, ¿Cómo lo ve usted?

M: Bueno, creo que los argentinos no tenemos memoria. Esto ya lo hemos vivido, incluso hemos conocido los productos chinos que invadieron las plazas en la Argentina. Como se puede competir por ejemplo con zapatillas chinas que van a venir a comercializar a u\$s 2,5. Como se puede competir con las corbatas a u\$s 3. Es imposible, competir así es arruinar la industria nacional. Si ya lo vivimos la década pasada. Esto significa tener récord de desocupación. Y ahora vamos a aumentar en 4.000 o 5.000 millones de dólares en exportaciones a China, de qué? De productos principalmente comodities, nosotros quisiéramos productos primarios en las economías regionales con agroindustria. Producir mayor valor agregado, mayor capital de trabajo para la gente. No si vamos a exportar

comodities. Acá, la Argentina apunta a destruir lo que es su mercado interno. Por otra parte creemos que cuando se habla de u\$s 20.000 millones en inversiones (de China a la Argentina) y de esos u\$s 8.000 será en ferrocarriles. Los va a pagar el usuario con las tarifas.

M: ¿Esto es así?

C: Bueno, es una carta de inversiones. Yo lo que le quiero transmitir es que existe una intención de inversiones chinas. Por ejemplo, con el ferrocarril General Belgrano –que está en proceso de licitación-

AK: (Dice algo que no se entiende)

C.: Esto tiene impacto en el productor.

M: Cuénteme cómo es?

C: No está explicitado, no se especifica qué van a hacer. Pero estimo que si participamos de convenio conjunto hay reglas claras de juego y tiene un programa de inversiones que hay que cumplir. Yo quiero hablar en defensa de la economía regional. Porque nosotros con China tenemos una economía complementaria, y las economías regionales producimos lo que China demanda. Por eso me parece muy importante defender el interés nacional pero también nos parece muy importante capturar nuevos mercados. Porque, por ejemplo, cuando se habla de restricciones sanitarias –por ejemplo nosotros las cuatro provincias en el norte con restricciones sanitarias en nuestra comercialización de carnes- si nosotros resolvemos nuestros problemas.

AK: Cómo nos complementamos, no entiendo. Si nosotros le vendemos productos primarios qué le compramos? Porque cuando uno se complementa usted vende y le compran, qué le compramos?

C: Pará un poquito. Ellos tienen 50.000 millones de dólares de importaciones que efectivamente Argentina puede vender, nosotros (a parte nadie dijo acá que nosotros vendemos casi u\$s 2.700 millones e importamos de China aproximadamente u\$s 1.200 millones).

AK: Por eso no somos complementarios, no somos complementarios

C: No, lo que hay que entender que el balance .. También allí residen las políticas activas de un gobierno nacional para promover efectivamente la multiplicidad de mercados. Nosotros no podemos negar a abrirnos a nuevos mercados lo que nosotros tenemos que plantear son políticas activas para fortalecer el desarrollo de nuestra producción.

M: Lo que usted dice esta bien. Alguien firmó, los chinos firmaron un compromiso que dice: levantamos la barrera fitosanitaria para que entre carne. Quiero ver un papel.

C: De 150 países que integran organización mundial de comercio, 24 han planteado el status de economía de mercado. Está Brasil, está Chile, esta Australia, está próximo también nueva Zelanda.

AK: El 10% ocurrió en estos tres días señor

C: Es importante plantear el sendero. La búsqueda a la apertura de nuevos mercados. Con las defensas correspondientes, con restricciones. No es que ellos van a poder invadir de un modo extraordinario. Tenemos salvaguardas de carácter general y especial, lo podemos hacer. Por eso me parece que no podemos plantear solamente una estrategia de integración simplemente para lo que no estamos adecuadamente preparados. Yo creo que estamos Bien.

M: Pero hay una relación directa entre aumento de las exportaciones de los productos primarios generando simultáneamente un aumento de la desocupación, entonces, cuando a mí me dicen que las exportaciones van a crecer en 4.000 millones de dólares de la misma manera va a caer el empleo en la Argentina porque se trata de productos primarios. Acá sé esta diciendo, qué vamos a exportar nosotros: los productos primarios.

C: Las exportaciones crecieron de 26.000 a 34.000 millones de dólares, y bajamos la tasa de desocupación del 25% al 12,5% por lo tanto si vendemos más. Y le quiero decir lo siguiente... (No se entiende) No podemos decir que en este proceso con una economía con tipo de cambio competitivo, con políticas activas la Argentina no tiene que mejorar su posicionamiento estratégico a nivel de comercio exterior.

M: sustitución y exportaciones...

C: tenemos balanza comercial positivo. Tenemos 15.000 millones de dólares, 10.000 millones de dólares

AK: Estas mirando una foto, miremos la película.

M: ¿Cuál es la película?

AK: Ya hay plantas de confecciones que están suspendiendo gente porque en enero del próximo año están entrando cantidad exponencial de productos chinos. Esa es la película.

C: Nosotros no tenemos producción nacional para abastecer la fibra.

AK: Y que tiene que ver eso. Vos sabes que nosotros estamos trabajando.

C: Este un tema mucho más macro y que hay que pensarlo. Yo no digo que hay que desproteger. Yo comparto la opinión con Alberto Fernández que hay que proteger el interés nacional.

M: Yo les agradezco mucho a todos fue un debate muy interesante. Ahora yo me pregunto que debemos pedir nosotros como periodistas, que nos den mas información no que me den un papelito como el de la carta de intención. Que me digan cómo es esto.

----- Final de desgrabación -----