

Programa: Peso real

Periodista: Mabel Traberg

Canal: P + E

Invitado: Aldo Karagozian. Pte. Fundación Pro-Tejer

4 de febrero de 2004

Segundo bloque

Mabel Traberg.- Bueno, fuimos arrancando, así les íbamos contando a ustedes, más o menos enumerando cuáles eran las cosas, pero no les dije quienes estaban invitados en esta reunión del día de hoy. A veces uno trata de contar como demasiadas cuestiones y se termina... No, no, de lo más importante no nos olvidamos, por supuesto, no nos olvidamos. Tenemos dos invitados hoy, dos invitados. Uno de ellos está relacionado, y vaya si lo es, con el área textil. Estamos hablando de Aldo Karagozian que es el responsable -es el presidente o el director, ahora me lo va a aclarar él, por supuesto- de la Fundación Pro-Tejer. Y después, también vamos a tener la presencia de Diego Pérez Santisteban, que es el presidente de la Cámara de Importadores de la República Argentina. ¿Les parece que vayamos a lo primero que les hemos anunciado, que les hemos presentado?

¿Qué tal, Aldo? Muy, pero muy buenas tardes, muchísimas gracias por haberte acercado aquí, hasta este, nuestro encuentro.

Aldo Karagozian.- Gracias por invitarme.

M.T.- ¡Por favor! ¡Qué tema el de los textiles en estos últimos días! ¿O desde hace más de unos días?

A.K.- No, ya veníamos desde hace tiempo, el textil viene siendo un tema, por suerte, porque había pasado de ser un sector, digamos, pujante, exitoso, generador de empleo en décadas pasadas, a ser un sector deprimido, expulsor de empleo, donde no se estaban generando inversiones. Por suerte, ya hace un año y medio el sector textil es noticia. Y bueno, últimamente por este tema particular con Brasil se está haciendo un poco más de ruido, pero...

M.T.- Ahora, ¿sabés qué, Aldo? Se hizo o se está haciendo mucho ruido, pero también -y yo estaba hablando días pasados con Teddy sobre este tema en el programa de radio y me decía que a veces no se dan a conocer absolutamente todas las informaciones, o que por lo menos en todos los detalles como corresponde. ¿Es así?

A.K.- Era conmigo con que...

M.T.- ¡Ah! ¿Con vos hablé? Entonces con Teddy hablé... No sé...

A.K.- No, lo que pasa que a veces es confusa. Digamos, en una negociación que participa mucha gente, diferentes subsectores, diferentes negociadores, a veces cuando se llega a un acuerdo, por ejemplo como se llegó en el denim, la información que apareció era como que se había solucionado el tema textil.

M.T.- Ajá.

A.K.- El tema textil es muy amplio. En particular lo que se había solucionado y se ha solucionado es el tema del denim, donde se ha llegado a un acuerdo, pero el resto...

M.T.- El denim, le decimos a la gente, que es habitualmente la tela que se usa para el jean.

A.K.- Exactamente, el denim es el tejido que se usa para hacer los jeans. Donde se llegó a un acuerdo entre privados y en el resto, hay tres o cuatro rubros donde se está negociando. Una posición bastante dura desde Brasil, pero para mí es una posición negociadora, no es una posición de ruptura. Así que hay que esperar a ver cómo se desarrolla.

M.T.- Ahora, yo pregunto una cosa y aclárame vos, ¿está la posibilidad o está el propósito de negociación de ambas partes, o alguien hace más fuerza que otro?

A.K.- Por supuesto los que son más renuentes a negociar son los privados brasileros, pero...

M.T.- Ajá, ¿por qué?

A.K.- Y, porque...

M.T.- ¿Tienen más beneficios?

A.K.- ... porque a los que se está limitando, de alguna manera, el comercio, es a ellos. Mi visión es que esta es una visión de muy corto plazo. No se puede tener todos los días reclamos de textiles, de calzados...

M.T.- No...

A.K.- ... de pollos, de electrodomésticos,...

M.T.- De metalúrgicos...

A.K.- ... de metalúrgicos, donde se sienten que hay un socio que le está tomando su mercado.

M.T.- Ajá.

A.K.- Esto es lo que sentimos los textiles y el resto de los sectores que de alguna manera están reclamando. Entonces, algo había que hacer, porque el Mercosur está hecho para que los socios salgan beneficiados y no para que uno exporte materias primas y el otro le entregue valor agregado. Los dos debemos generar empleo, las manufacturas son generadoras de empleo, el textil es un generador de empleo, entonces este tema había que solucionarlo o hay que solucionarlo. Mi visión del tema es que el gobierno brasileros está facilitando para que esto ocurra, o sea que no está poniendo trabas para que esto ocurra; son los privados los que tal vez son más renuentes a negociar, porque no se puede tener todos los días...

M.T.- A ver, esperate, a ver si yo voy más o menos viendo las cosas de esta manera y vos me corregís si estoy equivocada: la política está, la idea está, la intención está, ¿pero no se articula como corresponde? ¿Hay algún escalón ahí en el medio, que es el que cuesta más...?

A.K.- Las últimas medidas ayudan a sentarse a negociar con más fuerza. Digamos, antes estaba desbalanceado, uno se sentaba a la mesa con el privado brasileros, una persona que era 10 veces más grande que uno, y tenía que negociar. Era despareja la negociación, para decirlo de alguna manera.

M.T.- Claro.

A.K.- Entonces, con las últimas medidas lo que hizo el gobierno es decir: "El gobierno va a intervenir", e intervino con este sistema de licencias no automáticas, las cuales son legales. Entonces...

M.T.- ¿Sirve, sirve eso?

A.K.- Es una medida, es un gesto importante. Es el primero, y es muy importante, yo creo, como gesto. Tanto sirvió, que la negociación del denim se precipitó y llegaron a un acuerdo. O sea, sirve. Entonces, los que nos han hecho, nos han obligado a sentarnos a la mesa a negociar. Y mi visión de mediano y largo plazo es que esto es muy bueno para el Mercosur, muy por el contrario de lo que se está diciendo. Porque nos está obligando a sentarnos a la mesa, a conocerlo al otro, digamos -antes tal vez nos conocíamos a través de comunicados de uno y de otro-, nos obliga a sentarnos a administrar el flujo comercial entre los dos países y con el tiempo, si esto funciona, debería ayudar a complementarnos de acá a 5 ó 10 años y en pocos años a salir hacia fuera del Mercosur. Digamos, mi visión del tema

es que esto es muy bueno para el Mercosur, que no es una traba para el Mercosur, pero se tiene que dar esta negociación entre privados.

M.T.- ¿Y hasta acá, o hasta ahora, por lo menos, qué era lo que pasaba? O sea, ¿no se generaba ese ida y vuelta?

A.K.- No, porque...

M.T.- ¿O por lo menos la intención de ida y vuelta?

A.K.- No, porque el Mercosur permite este desequilibrio, donde un país toma el Mercado del otro. No hay ninguna herramienta que impida esto, entonces...

M.T.- Pero también dentro de lo que es el armado del mismo Mercosur y de todos los puntos...

A.K.- No hay herramientas.

M.T.- ... dice que tiene que tener que ser las cosas discutidas en plano de igualdad.

A.K.- Pero no hay herramientas para limitar el comercio. O sea, del otro lado hay privados igual que acá, que ven en la Argentina un negocio y un buen mercado...

M.T.- ¿Y si uno es más grande que el otro lo termina devorando?, ¿eso es lo que me querés decir?

A.K.- Hay una cuestión matemática en esto, porque cuando uno quiere tomar un mercado no es una cuestión de costos, va y lo toma. Si es grande, si tiene el poder suficiente para bancarse un tiempo, va y lo toma y después él pone las condiciones, digamos. Nosotros como industriales no queremos tener un coto de caza para la industria nacional.

M.T.- Aparte eso no le sirve a nadie.

A.K.- Pero por lo que estamos peleando es para que esto no sea un coto de caza para la industria brasilera, porque una vez que el industrial brasilero toma el mercado...

M.T.- Sí.

A.K.- ... la industria nacional desaparece, ¿quién pone las reglas de juego? Las pone él. Entonces...

M.T.- Ajá.

A.K.- Y esto no es algo utópico, algo que pueda... Digamos, es algo que puede ocurrir y es muy cercano. Si nosotros seguimos permitiendo que sigan tomando porcentajes de mercado y nos quiten la posibilidad de seguir creciendo, bueno, el sector se va a ir vegetativamente achicando.

M.T.- Bueno, Aldo, el ejemplo o la pauta que vos estás dando, si lo vemos en el plano de la política así a niveles mucho más grandes, a nivel mundial, es más o menos lo que ha sucedido o lo que pasó durante mucho tiempo cuando se fueron cerrando determinadas posibilidades y estamos en la situación que nos encontramos ahora, con el problema de la escasez de trabajo, la falta de posibilidad, las fábricas que cierran... O sea, falta producción en el medio, ¿y qué se hace para revertir eso?

A.K.- Bueno, se toman medidas como las que se tomaron y desde el sector privado debe haber un compromiso para invertir en el país, para generar empleo, para comprar nuevas maquinarias, para invertir en el diseño...

M.T.- ¿Qué hace Pro-Tejer al respecto? La Fundación.

A.K.- La Fundación tiene un trabajo... Tuvo un trabajo muy importante, primero, de aglutinar a todo el sector, algo que no había ocurrido en muchos años. Muchas veces había habido la intención de hacerlo, pero no había prosperado.

M.T.- ¿Por qué?

A.K.- Porque el sector textil, la cadena, es muy amplia. Vos tenés productores agrícolas, laneros, algodóneros, tenés hilanderos, tejedores, tintoreros, confeccionistas, marquistas,

diseñadores. Digamos, tenés muchos jugadores en el medio que muchas veces sus intereses están contrapuestos.

M.T.- ¿Entonces estaba todo separado, todo eso?

A.K.- Está separado, y los intereses, si vos lo mirás desde el punto de vista, digamos, negativo, muchos están contrapuestos, porque tal vez el de indumentaria quiere que sea totalmente libre la importación de materias primas y... Digamos, lo que pasa que son mucho más las cosas que nos unen a las que nos separan. De alguna manera vimos las cosas que nos unían y nos unimos. Hoy la Fundación está formada por productores algodoneros, laneros, hilanderos, tejedores, tintoreros, diseñadores, la UBA es fundadora, la Universidad Tecnológica Nacional es fundadora, el INTI, la Asociación Obrera Textil, proveedores como BASF de productos químicos. Digamos, es una visión muy amplia de lo que es el sector.

M.T.- O sea, uno va siguiendo todo el camino, o sea, estamos desde la tierra, desde la materia prima...

A.K.- Hasta la marca, digamos, hasta el comercio.

M.T.- Bueno. ¿Y eso sí se consiguió ahora?

A.K.- Hace ya 8 meses, digamos, que tendrá la Fundación de vida, venimos reuniéndonos, venimos trabajando en todo el sector y estamos viendo toda la potencia que tiene nuestro sector. Siempre digo: si un político viese, entendiéndose lo que es el sector textil, se hace un festín, porque textil tiene todo, digamos. Tiene todo, tiene empleo, tiene valor agregado, tiene tecnología, tiene diseño, tiene marca, puede salir al mundo. Tiene todo. Y de alguna manera, desde la Fundación estamos mostrando que el sector textil vale la pena, digamos, que es estratégico para un país como la Argentina.

M.T.- Y además, por lo que yo veo, es una generación de empleo permanente, porque hay muchas cosas que se tienen...

A.K.- Es el sector que más empleo generó en el último nivel.

M.T.- Decime, y en cuanto al resultado o a la punta final de esto, en cuanto a la calidad, también se hablaba mucho y se decía mucho que lo que viene, a lo mejor, de afuera...

A.K.- Considero que no es cierto.

M.T.- ¿No es cierto?

A.K.- Es mi visión, por supuesto, y es sectorial.

M.T.- (Risas) No, bueno, convengamos...

A.K.- El producto argentino es muy bueno y el diseño argentino es muy bueno. Yo tuve la posibilidad de viajar afuera, ya casi no le dan ganas a uno de comprarse ropa, porque la ropa argentina...

M.T.- ¿Y por qué entró tanta mercadería desde Brasil?, por ejemplo, hablando de los textiles como estamos hablando ahora.

A.K.- ¿Por qué entró? Por esta diferencia de tamaño, y lo que entró hasta ahora...

M.T.- ¿Y en cuanto a costos?

A.K.- En cuanto a costos, la Argentina tiene buenos costos, tiene buena tecnología y tiene un muy buen diseño y tiene muy buen producto, pero...

M.T.- ¿La tecnología se equipara con la de Brasil?

A.K.- Sí, sí. Ellos tienen 30 años de apostar a su industria, digamos, tienen muchas cosas...

M.T.- Una política anterior.

A.K.- Sí, tienen muchos años de apostar a su industria y a su sector, la Argentina no lo ha tenido. Pero lo que ha jugado con Brasil es el tamaño, no han jugado los costos. O sea, que si yo soy un privado y yo soy 10 veces más grande que mi competidor y quiero tomar

un mercado, voy y lo tomo, y hago todo lo que tengo que hacer honestamente, digamos. Este es un negocio, no hay nada deshonesto, acá. Entonces, acá hay una cuestión de tamaño, no hay una cuestión de costos.

M.T.- ¿Y no puede entrar la industria textil en el resto de los mercados... Los mercados - bien digo- de los países del Mercosur?

A.K.- Por supuesto, parte del trabajo de la Fundación es, digamos, una asignatura pendiente que era del sector textil, que es salir al mundo.

M.T.- Ajá.

A.K.- Dentro de nuestro plan -nosotros tenemos un plan que es el Plan Nacional de Generación de Empleo a través de la Reconversión del Sector Textil-, apostamos en 5 años... No apostamos, porque estamos trabajando para que en 5 años dupliquemos el empleo que es de 450.000 empleos del sector. Y por supuesto, si apostamos a eso, una parte importante de esa producción va a tener que ir afuera.

M.T.- ¿Y hay apoyo desde el lado político para esto?

A.K.- Hay apoyo...

M.T.- Hay apoyo en cuanto a la idea, me refiero, ¿eh?

A.K.- Sí, sí, sí, estamos trabajando con cuatro ministerios: el ministerio de Economía, el ministerio de Educación, Trabajo e Infraestructura en este Plan. Hay 12 técnicos de cuatro ministerios trabajando. Digamos, semanalmente nos estamos reuniendo, viendo los avances del Plan. Durante este año estimamos que para junio o julio lo vamos a tener elaborado. Simultáneamente esperamos interesar a legisladores en el tema y pasar las leyes que haya que pasar para fin de este año. Hay un apoyo.

M.T.- Hay que seguir armando la tela respecto de cada una de las cosas, entonces, ¿eh?

A.K.- Es muy diverso el sector. Por ejemplo, digamos, hoy, el trabajo de la Fundación: a la mañana estuve con gente del ministerio de Educación trabajando con el tema de Educación, de capacitación, de planes duales; después estuvimos en el ministerio de Acción Social trabajando con temas del algodón, donde el cultivo del algodón está visto por el gobierno como un tema social porque genera mucho empleo...

M.T.- Claro.

A.K.- Y bueno, es muy amplio el textil.

M.T.- Ya lo veo, ya lo veo. Y me voy dando cuenta, indudablemente, que son muchas, muchas las cosas, pero saco como primera conclusión -porque acá no termina la cosa, por supuesto- que hay muchas ganas de seguir para adelante.

A.K.- Muchas ganas...

M.T.- Aparte sos joven y lo podés hacer.

A.K.- Sí, pero... Y el textil está conformado por empresas familiares, digamos, del tipo de la nuestra: segunda o tercera generación, de 30 ó 40 años...

M.T.- Es una de las características, ¿no?

A.K.- Es la característica que tiene hoy nuestro sector, digamos, con ganas de seguir invirtiendo. El industrial tiene vocación de invertir, no tiene vocación de sacar el dinero. Lo que sí tiene que haber un negocio genuino donde invertir. Y hoy, por suerte, las condiciones están dadas y desde la Fundación estamos promoviendo que haya inversiones genuinas en el sector porque estamos viendo desde el sector público, que hay un interés en nosotros.

M.T.- Antes de irnos un poquitito con música, te pregunto: ¿qué es más importante, importar o exportar?

...

No me contestes, vamos con música.

A.K.- Que lo diga el amigo. (Por Diego Pérez Santisteban, que será entrevistado en el siguiente bloque)

M.T.- (Risas)